

Частное профессиональное образовательное учреждение
Иркутский техникум экономики и права

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Открытого занятия по

Дисциплине ОП. 08 Уголовный процесс

На тему: «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого»

Специальность : 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Квалификация: **юрист**

Профиль получаемого профессионального образования: **социально-экономический**

Форма обучения: **очная**

Иркутск
2023 г.

Методическая разработка открытого занятия по дисциплине ОП.08 «Уголовный процесс», для специальности: 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Тема: «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого»

Составитель: Маркова Т.Л., преподаватель юридических дисциплин

Методическая разработка включает в себя: пояснительную записку, технологическую карту занятия, включающую план-конспект изучаемых вопросов, задания для проверки пройденного материала.

Предназначена для преподавателей и студентов.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предварительное расследование включает в себя несколько самостоятельных этапов, одним из которых является привлечение лица в качестве обвиняемого.

Ход и результаты производства по уголовному делу во многом определяются законностью, обоснованностью и правильным процессуальным оформлением таких действий специально уполномоченных должностных лиц, как привлечение лица в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

Анализ норм УПК РФ, регламентирующих основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого в совокупности с корреспондирующими им нормами УПК РФ, позволяет в целом констатировать преемственность основных положений, ориентирующих правоприменителя на всестороннее полное и объективное исследование и оценку имеющихся в деле доказательств, подтверждающих законность и обоснованность привлечения лица в качестве обвиняемого.

В соответствии с требованиями нового закона к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого органы расследования должны располагать достаточными доказательствами, свидетельствующими о причастности лица к инкриминируемому деянию. О повышенном внимании законодателя к качеству деятельности, связанной с радикальным изменением процессуального статуса участника уголовного судопроизводства, свидетельствует в частности принципиально иная редакция нормы, регламентирующей содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Полнее разработан механизм реализации прав обвиняемого. УПК РФ дополнен положениями, касающимися обвинительного акта - нового основания появления обвиняемого на досудебных этапах уголовного судопроизводства.

В лекции освещены основные вопросы, связанные с основаниями и процессуальным порядком привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявлением обвинения и допросом обвиняемого, составлением обвинительного акта и обвинительного заключения.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Дата урока _____

Специальность 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Дисциплина: Уголовный процесс

Тема: «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого»

Цель занятий:

Дать понятие привлечение в качестве обвиняемого и его значение, ознакомить слушателей с особенностями привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, особенностями привлечения лица в качестве обвиняемого, изменением и дополнением обвинения по уголовному делу, понятием допроса обвиняемого, процессуальным порядком и оформлением результатов и особенностями допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

Формируемые компетенции:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности.

ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.13. Осуществлять свою профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов, органов местного самоуправления, с представителями общественных объединений, с муниципальными органами охраны общественного порядка, трудовыми коллективами, гражданами

Педагогические методы и технологии, применяемые на занятии::

1. объяснительно-иллюстративный метод
2. Технология проблемного обучения

Средства обучения и воспитания: посадочные места по количеству обучающихся, раздаточный материал, видео-материал (отрывки для просмотра задания), учебные принадлежности студентов, мультимедийная презентация.

Основное содержание темы:

Предварительное расследование включает в себя несколько самостоятельных этапов, одним из которых является привлечение лица в качестве обвиняемого.

Ход и результаты производства по уголовному делу во многом определяются законностью, обоснованностью и правильным процессуальным оформлением таких действий специально уполномоченных должностных лиц, как привлечение лица в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

Анализ норм УПК РФ, регламентирующих основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого в совокупности с корреспондирующими им нормами УПК РФ, позволяет в целом констатировать преемственность основных положений, ориентирующих правоприменителя на всестороннее полное и объективное исследование и оценку имеющихся в деле доказательств, подтверждающих законность и обоснованность привлечения лица в качестве обвиняемого.

В соответствии с требованиями нового закона к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого органы расследования должны располагать достаточными доказательствами, свидетельствующими о причастности лица к инкриминируемому деянию. О повышенном внимании законодателя к качеству деятельности, связанной с радикальным изменением процессуального статуса участника уголовного судопроизводства, свидетельствует в частности принципиально иная редакция нормы, регламентирующей содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Полнее разработан механизм реализации прав обвиняемого. УПК РФ дополнен положениями, касающимися обвинительного акта - нового основания появления обвиняемого на досудебных этапах уголовного судопроизводства.

В лекции освещены основные вопросы, связанные с основаниями и процессуальным порядком привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявлением обвинения и допросом обвиняемого, составлением обвинительного акта.

Основные термины и понятия: привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого, изменение и дополнение обвинения.

ПЛАН изложения теоретического материала

1. Введение
2. Понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение.
3. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц.
4. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого.
5. Изменение и дополнение обвинения по уголовному делу.
6. Понятие допроса обвиняемого, процессуальный порядок и оформление результатов.
7. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого.
8. Заключение

Элементы внешней структуры урока	Элементы внутренней (дидактической) структуры урока	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающихся	Формируемые ОК и ПК
Вводная часть	Организационный момент 3 мин	Преподаватель проверяет готовность студентов к занятию, отмечает отсутствующих студентов.	Студенты готовятся к занятию.	ОК 2,6
	Целевая установка 2 мин	Преподаватель сообщает тему занятия, цели занятия. Тема нашего сегодняшнего занятия «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого» Цель нашего занятия: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определить понятие привлечение в качестве обвиняемого и значение данной 	Студенты слушают преподавателя.	

		<p>категории для уголовного процесса;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определить порядок предъявления обвинения; ▪ Рассмотреть сроки составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого и сроки его предъявления; 		
Основная часть	<p>Повторение изученного материала 15 мин</p>	<p>Перед изучением новой темы необходимо проверить пройденный материал по теме «Задержание подозреваемого. Избрание меры пресечения».</p>		<p>ОК 2,3,6,9</p>
	<p>Восприятие и первичное (вторичное) осмысление материала, формирование (систематизация) новых знаний. 40 мин</p>	<p><u>Вопрос 1</u></p> <p>Понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение. Интеллектуальная пауза: дайте понятие привлечения в качестве обвиняемого</p> <p>Под руководством преподавателя и опираясь на УПК РФ, студенты определяют основные признаки, характерные для понятия «предъявление обвинения» Выделенные признаки записываются преподавателем на доске.</p> <p><u>Вопрос 2</u></p> <p>Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц. Интеллектуальная пауза: назовите особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц.</p> <p><u>Вопрос 3</u></p> <p>Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого. Интеллектуальная пауза: в чем особенности привлечения лица в качестве обвиняемого.</p> <p><u>Вопрос № 4</u></p> <p>Изменение и дополнение обвинения по уголовному делу. Интеллектуальная пауза: в чем особенности изменения и дополнения обвинения по уголовному делу.</p> <p><u>Вопрос № 5</u></p> <p>Понятие допроса обвиняемого, процессуальный порядок и оформление результатов. Интеллектуальная пауза: дайте понятие допроса обвиняемого.</p> <p><u>Вопрос № 6</u></p> <p>Особенности допроса несовершеннолет</p>	<p>Студенты слушают преподавателя, отвечают на вопросы, конспектируют ключевые моменты.</p> <p>Студенты слушают преподавателя, отвечают на вопросы, конспектируют ключевые моменты.</p>	<p>ОК 1,2,3,5,6</p>

		етнего обвиняемого. Интеллектуальная пауза: назовите особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого.		
Этап рефлексии		<p>Вопросы для самоконтроля на этапе рефлексии:</p> <p>1. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, основания и значение.</p> <p>1. Порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма, содержание и значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.</p> <p>2. Предъявление обвинения. Срок предъявления обвинения.</p> <p>3. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.</p> <p>4. Порядок обеспечения явки обвиняемого. Основания и порядок принудительного привода обвиняемого.</p> <p>5. Порядок предъявления обвинения. Разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения, а также его прав. Участие защитника при предъявлении обвинения.</p> <p>6. Допрос обвиняемого. Порядок допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого: форма и содержание. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний. Повторный допрос обвиняемого.</p> <p>7. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.</p>		

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ, ЗАКРЕПЛЕНИЮ И КОНТРОЛЮ УСВОЕНИЯ НОВОГО МАТЕРИАЛА

В рамках этой лекции принципиальное значение для обучаемых имеет правильное уяснение понятия привлечения в качестве обвиняемого и его значение, ознакомление слушателей с особенностями привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц, особенностями привлечения лица в качестве обвиняемого, изменением и дополнением обвинения по уголовному делу, понятием допроса

обвиняемого, процессуальным порядком и оформлением результатов, и особенностями допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

Применение методов обучения в изучении лекции по данной теме сводится к повышению практической значимости занятия, умению использовать услышанную информацию в формировании ответа на поставленный вопрос.

С целью реализации использования методов в обучении, после каждого рассмотренного в процессе лекции вопроса преподаватель делает интеллектуальную паузу в течение 1 минуты. Во время интеллектуальной паузы преподаватель даёт слушателям задание: проанализировать рассмотренный вопрос, найти возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности органов предварительного расследования органов внутренних дел.

Последовательность изучения материала по данной теме соответствует указанному выше расположению вопросов лекции.

Вопрос 1. Понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение.

При изучении этого вопроса необходимо обратить внимание слушателей на понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает слушателям дать ответ на вопрос: дайте понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение.

Обучающиеся по желанию поднимают руки и отвечают на поставленный вопрос.

Вопрос 2. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц.

Рассматривая данный вопрос необходимо обратить внимание слушателей на особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: назовите особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности органов предварительного расследования органов внутренних дел.

Вопрос 3. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого.

По данному вопросу необходимо остановиться на этапах привлечения лица в качестве обвиняемого.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: в чем особенности привлечения лица в качестве обвиняемого. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Вопрос 4. Изменение и дополнение обвинения по уголовному делу.

По данному вопросу необходимо остановиться на особенностях изменения и дополнения обвинения по уголовному делу.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: в чем особенности изменения и дополнения обвинения по уголовному делу. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Вопрос 5. Понятие допроса обвиняемого, процессуальный порядок и оформление результатов.

По данному вопросу необходимо остановиться на понятии допроса обвиняемого, процессуальном порядке и оформлении результатов.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: дайте понятие допроса обвиняемого. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Вопрос 6. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

По данному вопросу необходимо остановиться на особенностях допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: назовите особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Задания для самостоятельной работы:

Во время самостоятельной работы слушатели изучают учебную и монографическую литературу по данной теме.

Вопрос 1. Понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение.

В стадии предварительного расследования следователь, дознаватель осуществляет деятельность, направленную на достижение целей уголовного судопроизводства, уголовное преследование лиц, совершивших преступление, устанавливает наличие доказательства о событии преступления, виновности лица в совершении преступления, форме его вины и мотивах, и других обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по конкретному уголовному делу. В уголовно-процессуальном законодательстве РФ отсутствует разъяснение понятия «привлечение в качестве обвиняемого». В юридической литературе имеются различные мнения на данное понятие: а) становление в уголовном деле обвиняемого - процессуального субъекта, в отношении которого осуществляется предварительное расследование; б) формирование ключевого уголовно-процессуального отношения в стадии предварительного расследования между следователем и обвиняемым; в) констатация уголовно-правовых отношений, установленных к этому моменту следователем; г) объявление лицу о грозящей уголовной ответственности. Данное суждение показывает наличие взаимосвязи уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений».

Привлечение в качестве обвиняемого конкретного лица должно быть закономерным результатом плановой деятельности дознавателя, следователя при расследовании уголовного дела. Однако, следует учитывать, что привлечение в качестве обвиняемого дознавателем, следователем в стадии предварительного расследования только создает позитивные предпосылки для наступления уголовной ответственности конкретного лица в том, случае, если, суд в стадии судебного разбирательства рассмотрит уголовное дело по существу и постановит обвинительный приговор в отношении подсудимого и данное судебное решение вступит в законную силу. Как показывает следственная практика, а также практика деятельности органов дознания расследование по уголовным делам в отношении обвиняемых в отдельных случаях прекращается по различным основаниям, предусмотренным в ст. ст. 24, 25, 27, 28, 427 и 439 УПК РФ и уголовное дело не рассматривается в суде первой инстанции. Анализ судебной практики рассмотрения уголовных дел в стадии судебного разбирательства позволяет отметить, что по ряду уголовных дел суд первой инстанции постановляет оправдательный приговор по различным основаниям, предусмотренным уголовно-процессуальным законом, либо в данной стадии уголовного судопроизводства уголовное дело прекращается по основаниям, указанным в ст. 254 УПК РФ. В вышеуказанных случаях привлечение лица в качестве обвиняемого дознавателем, следователем не повлечет реализации уголовной ответственности в отношении данного лица, так как в отношении подсудимого не будет вынесен обвинительный приговор и обращен судом к исполнению.

Привлечение лица в качестве обвиняемого - одно из процессуальных средств деятельности дознавателя, следователя, направленной на установление события преступления и изобличение лица, совершившего данное преступление. Решением дознавателя, следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого в конкретном преступлении определяется его процессуальный статус, как участника уголовного судопроизводства.

Законность и обоснованность привлечения в качестве обвиняемого позволяют следователю, дознавателю достигнуть целей уголовного судопроизводства, предусмотренных ст. 6 УПК РФ.

Под законностью привлечения в качестве обвиняемого следует понимать правильное применение положений норм уголовного и уголовно-процессуальных законов. В досудебном производстве следователь, дознаватель в действиях конкретного лица обязаны установить наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законодательством РФ, а также посредством выполнения процессуальных действий собрать доказательства по уголовному делу, которые подтверждают все элементы состава преступления, совершенного данным лицом. Дознаватель, следователь должны доказать взаимосвязь между доказательствами, имеющимися у них и конкретным составом преступления.

Против обвиняемого выдвинуто и ему предъявлено обвинение в совершении преступления - социально опасного и уголовно наказуемого деяния, - и это обвинение выражено и сформулировано в официальном юридическом, процессуальном документе - постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого. Это постановление предъявляется обвиняемому, а в случае необходимости его содержание сообщается соответствующим учреждениям, и организациям (по месту работы обвиняемого при временном отстранении его от должности). К обвиняемому применяются принудительные меры - вызов для предъявления обвинения и на допрос, применение меры пресечения и другие. Хотя привлечение в качестве обвиняемого не предвещает вывода о виновности в результате расследования и судебного разбирательства уголовного дела, оно связано для привлеченного лица с тяжелыми, отрицательными условиями и обстоятельствами. Факт привлечения в качестве обвиняемого тягостен для привлеченного лица. Тем не менее, следует признать, что привлечение в качестве обвиняемого в некотором отношении может быть благоприятным для обвиняемого, так как данное решение в силу закона влечет предоставление ему ряда процессуальных прав и их гарантий для оспаривания обвинения, которых не было бы, если бы предварительное следствие велось в отношении именно данного лица, но без его привлечения в качестве обвиняемого. В этом случае такое лицо получило бы возможность оспаривать обвинение, представлять доводы и доказательства в свое оправдание или для смягчения своей ответственности только в конце расследования, которое проводилось без его участия. Поэтому подчас создается весьма парадоксальное положение: привлечение в качестве обвиняемого в известной мере является благоприятным для привлеченного лица, в какой-то мере оказывается в его же интересах.

В ч. 1 ст. 171 УПК РФ предусмотрено: «при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого». Для привлечения в качестве обвиняемого следователь должен располагать доказательствами, уличающими данное лицо в совершении преступления. Эти доказательства должны быть достаточными для того, чтобы предъявить обвинение, поставить этого человека в положение обвиняемого. Однако, закон не предусматривает, что эти доказательства должны быть достаточными для того, чтобы считать обвиняемого изобличенным, виновным, признать его преступником. Привлечением в качестве обвиняемого предварительное следствие не заканчивается, а продолжается с участием обвиняемого.

Именно в этой части предварительного следствия осуществляется право обвиняемого на защиту, так как до привлечения в качестве обвиняемого пет обвиняемого, следовательно, нет лица, которому закон предоставляет право на защиту.

Таким образом, привлечение в качестве обвиняемого не означает, что виновность обвиняемого доказана, так как для самого следователя привлечение в качестве обвиняемого не является окончательным выводом о виновности обвиняемого. Обвиняемый допрашивается, представляет свои объяснения, возражения, ходатайства и т. д. Все это нуждается в проверке в дальнейшем ходе предварительного следствия, когда собираются новые доказательства, исследуются новые факты, проверяются и другие версии, помимо той, которая выражена в постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого. Как бы ни были тяжелы и убедительны улики, на основе которых следователь составил постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого, обвинение ему еще не предъявлено, показания его еще не получены и не проверены. А без этого нельзя утверждать вполне достоверно и уверенно, что данное лицо виновно.

Правда, обвиняемый ранее мог быть допрошен в качестве подозреваемого, тогда он и дал свои показания, но это не меняет положения. Допрос в качестве подозреваемого возможен лишь в ограниченном числе случаев (ст. ст. 46, 92 УПК РФ). Вообще допрос подозреваемого - это не то, что допрос обвиняемого по конкретно сформулированному обвинению.

В связи с изучением проблемы привлечения лица в качестве обвиняемого следует руководствоваться следующими положениями:

Привлечение в качестве обвиняемого допустимо лишь при наличии серьезных, проверенных доказательств виновности.

Привлечение в качестве обвиняемого не есть окончательный вывод следователя о виновности привлеченного лица, и после привлечения продолжается исследование вопроса о виновности обвиняемого в полном объеме, объективно и непредвзято.

Равно недопустимы как скороспелое, не обоснованное серьезными доказательствами привлечение в качестве обвиняемого, так и рассмотрение привлечения как признание доказанности вины обвиняемого.

Как бы твердо ни был следователь убежден в виновности привлекаемого или уже привлеченного в качестве обвиняемого лица, он должен сделать все выводы из положения закона, что не ему, а только суду принадлежит право признать обвиняемого виновным в совершении преступления. Значит, вывод следователя о виновности обвиняемого - это только его мнение, а не официальное, от имени государства, признание обвиняемого виновным в совершении преступления.

Таким образом, обвинения характеризуют по крайней мере следующие черты: 1) расчленение или разделение обвинения по большинству дел (кроме дел частного обвинения и дел, по которым допускается упрощенная подготовка материалов с соблюдением так называемой протокольной формы) на первоначальное и окончательное; 2) сближение деятельности по первоначальному обвинению с деятельностью по розыску и пресечению преступлений (ограничение гласности, устности, тесное сотрудничество с оперативно розыскными органами и т. д.) и 3) обеспечение обвинения государственно» поддержкой и подчинение его государственному контролю.

Привлечение лица в качестве обвиняемого в сущности является; центральным актом стадии предварительного расследования. Значение этого акта исключительно велико не только для данной стадии, но и для всего уголовного судопроизводства в целом.

Во-первых, на этапе привлечения в качестве обвиняемого формируется и появляется первоначальное официальное обвинение. В дальнейшем сформулированный на «данном этапе производства по делу обвинительный тезис, пока он не обретет свою

окончательную форму, может изменяться, совершенствоваться»^[7]. Тем не менее, и в своем первоначальном виде он играет, существенную организующую и направляющую роль для всего дальнейшего процесса исследования обстоятельств дела на стадии предварительного расследования.

Во-вторых, с появлением официального обвинения в уголовном деле появляется и конкретное лицо, к которому оно относится, - обвиняемый.

В-третьих, привлечение в качестве обвиняемого является юридическим фактом, порождающим систему уголовно-процессуальных правоотношений: между органом расследования и обвиняемым, между обвиняемым, прокурором и рядом других участвующих в деле лиц, а в последние годы - между обвиняемым и судом. При этом обвиняемый становится активным участником процесса, которому закон гарантирует широкие права на защиту.

Обвиняемого иногда считают и называют «лицом, привлеченным к уголовной ответственности». Такой термин страдает двусмысленностью. Он чреват стиранием граней между обвиняемым и осужденным преступником. Он также отрицательно сказывается на правосознании людей. Частое его употребление у нас в прошлом привело к тому, что даже в некоторых довольно авторитетных толковых словарях русского языка значение слова «обвинение» стали трактовать как «осуждение, признание виновным», и хуже того - как «обвинительный приговор». Между тем привлечение в качестве обвиняемого представляет собой ни что иное, как первоначальную форму обвинения или начало уголовного преследования.

Интеллектуальная пауза.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает слушателям дать ответ на вопрос: дайте понятие привлечения в качестве обвиняемого и его значение.

Обучающиеся по желанию поднимают руки и отвечают на поставленный вопрос.

Вопрос 2. Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц.

Для отдельных категорий граждан в связи с характером выполняемых ими ответственных государственных функций установлены дополнительные гарантии против необоснованного привлечения в качестве обвиняемого. Они предусмотрены в Конституции РФ и Федеральных законах РФ.

В соответствии со статьей 91 Конституции РФ Президент РФ обладает неприкосновенностью. Иммунитет Президента РФ имеет черты должностного иммунитета, так как действует во время исполнения им своих полномочий.

Содержание президентской неприкосновенности не раскрывается, что, несомненно, является недостатком правового регулирования данного иммунитета. В этих условиях Президент РФ с позиций уголовно-процессуального права является фигурой абсолютно «неприкасаемой» до отрешения его от должности, причем лишь за совершение тяжкого преступления. За совершение преступлений небольшой тяжести или средней тяжести, то есть за деяния, влекущие максимальное наказание на срок не более пяти лет лишения свободы. Президент РФ является не ответственным и неподсудным.

Президент РФ может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и заключением Конституционного Суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

Решение Совета Федерации об отрешении Президента РФ от должности должно быть принято не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента РФ. Если же в этот срок решение Совета Федерации не будет принято, обвинение против Президента считается отклоненным.

Решение о привлечении к уголовной ответственности кандидата на должность Президента РФ может быть принято Председателем Следственного комитета РФ. Принимая такое решение, Председатель Следственного комитета РФ немедленно обязан известить об этом Центральную избирательную комиссию РФ.

Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока их полномочий. Они не могут быть привлечены к уголовной ответственности, задержаны, заключены под стражу, подвергнуты обыску без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ, кроме случаев задержания на месте преступления. Неприкосновенность депутата распространяется на его жилое, служебное помещение, багаж, личное и служебное транспортные средства, переписку, используемые им средства связи, а также на принадлежащие ему документы. Депутат Федерального Собрания имеет право на отказ от свидетельских показаний по уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением им депутатских обязанностей (свидетельский иммунитет депутата).

Для получения согласия на привлечение к уголовной ответственности, на задержание, заключение под стражу или обыск депутата Генеральный прокурор РФ вносит в соответствующую палату Федерального Собрания постановление. Палата не позднее чем в недельный срок со дня внесения такого представления рассматривает его, принимает по нему мотивированное решение и в трехдневный срок извещает о нем Генерального прокурора РФ^[11].

По завершении дознания или предварительного следствия для передачи дела в суд необходимо согласие соответствующей палаты Федерального Собрания.

Судья обладает абсолютным судебным-процессуальным иммунитетом от любого вида ответственности за выраженные им при осуществлении правосудия мнения и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Председателем следственного комитета РФ или лицом, исполняющим его обязанности, при наличии на то согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности, заключен под стражу без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления, по установлении его личности должен быть немедленно освобожден.

Уголовное дело в отношении судьи по его требованию, заявленному до начала судебного разбирательства, должно быть рассмотрено только Верховным Судом РФ.

Привилегиями и иммунитетами наделены судьи Конституционного Суда РФ. Судья этого суда неприкосновенен. Он не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован, подвергнут обыску и задержанию (за исключением случаев задержания на месте преступления) без согласия Конституционного Суда РФ. Судья данного суда, личность которого не могла быть установлена в момент задержания, по выяснении его личности подлежит немедленному освобождению.

Судья Конституционного Суда РФ обладает абсолютным судебным-процессуальным иммунитетом от всякой ответственности, в том числе и по истечении срока его полномочий, за мнение, выраженное им на заседании суда, а также за принятое этим судом решение.

В полном объеме от уголовной юрисдикции России иммунитет предоставляется также: членам дипломатического персонала дипломатического представительства (советникам, торговым представителям, военным, военно-морским и др. атташе, первым, вторым, третьим секретарям, секретарям - архивистам, заместителям торговых представителей и др.); членам семьи указанных лиц и главы дипломатического представительства, которые проживают вместе с ними и не являются гражданами России; сотрудникам административно-технического персонала и членам их семей; дипломатическим курьерам.

Указанные лица пользуются неприкосновенностью, не могут быть подвергнуты задержанию и аресту в связи с совершением ими преступлений^[15].

Личной неприкосновенностью, правом не подвергаться привлечению в качестве обвиняемого представители иностранных государств, члены парламентских и правительственных делегаций, а также сотрудники делегаций иностранных государств, которые приезжают в Россию для участия в международных переговорах, конференциях.

Объем привилегий и иммунитетов консульских должностных лиц меньше объема привилегий и иммунитетов, которыми наделены члены дипломатического персонала представительства.

Консульские должностные лица пользуются личной неприкосновенностью и не могут быть подвергнуты задержанию или заключению под стражу иначе как в случае преследования за совершение тяжкого преступления или исполнения вступившего в законную силу приговора.

Консульскими должностными лицами, на которых распространяются вышеизложенные привилегии и иммунитета являются: глава консульского представительства; должностные лица консульского представительства.

Таким образом, дипломатическая и консульская неприкосновенность подразумевает, что иностранцы, о которых выше говорилось, не могут быть привлечены к уголовной ответственности на территории России за совершение ими преступления,

задержаны или заключены под стражу, однако это не означает, что эти иностранцы не должны считаться с законами России. При совершении ими преступлений следует удостоверить личность иностранца, о чем составляется протокол, который предоставляется в МВД, УВД; о факте совершенного преступления направляется сообщение в Министерство иностранных дел РФ и представительство (дипломатическое или консульское) для разрешения вопроса об ответственности нарушителя дипломатическим путем.

Отметим, что в уголовно-процессуальном законодательстве РФ имеются нормы, регламентирующие процедуру решения проблем защиты иностранцев, обладающих дипломатическим (консульским) иммунитетом. Данные вопросы решаются внутригосударственными и международными актами, которые являются по своей юридической природе актами уголовного процесса.

Интеллектуальная пауза.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: назовите особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности органов предварительного расследования органов внутренних дел.

Вопрос 3. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого.

Привлечение лица в качестве обвиняемого, это не одномоментный акт, который, по мнению отдельных ученых, сводится всего лишь к вынесению постановления, в котором формулируется обвинение и соответствующее лицо признается обвиняемым, т.е. получает права и обязанности обвиняемого. Данный институт представляет собой совокупность процессуальных действий, подчиненных достижению единой цели, а именно - формированию законного и обоснованного обвинения, при условии обеспечения лицу, ставшему обвиняемым, возможности защищаться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами и средствами. Обычно в него включают три группы действий:

1. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ);
2. Предъявление обвинения (ст. 171 -172 УПК РФ);
3. Разъяснение и обеспечение обвиняемому его прав, предусмотренных (ст. 47 и 172 УПК РФ).

В эту совокупность процессуальных действий в качестве их четвертого компонента следовало бы включить еще и такое следственное действие, как первый допрос обвиняемого, который по закону должен проводиться немедленно после предъявления обвинения. В связи с этим данный этап предварительного расследования включает в себя совокупность процессуальных действий.

Процессуальные действия такого рода не только подчинены достижению единой цели, но и тесно взаимосвязаны между собой, что каждое последующее является логическим продолжением и завершением предыдущего действия. Законодатель обоснованно отделил их друг от друга довольно короткими временными интервалами, предъявление обвинения должно последовать не позднее трех суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 172 УПК РФ), сразу же, в ходе предъявления обвинения обвиняемому должны быть разъяснены его права (ч. 5 ст. 175 УПК РФ), вслед за этим закон (ч. 1 ст. 173 УПК РФ) требует незамедлительно допросить обвиняемого.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого в уголовном деле следователем обосновывается обвинение, определяющее рамки сформулированного в нем правового спора об уголовной ответственности между государством и обвиняемым, наделенным предусмотренными уголовно-процессуальным законом правами, в полной мере реализуются функция уголовного преследования и функция защиты, взаимодействие между которыми является главным стержнем уголовного процесса, всего производства по уголовному делу.

Уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Данная деятельность органов предварительного расследования может быть связана с ущемлением чести и достоинства личности, может нарушить права и свободы человека и гражданина, в том числе право человека на жизнь.

Уголовно-процессуальный закон не раскрывает понятие достаточности доказательств. Его смысл можно раскрыть, если обратиться к анализу ряда статей УПК РФ, Так, из содержания ст. 171 УПК РФ следует, что никакое отдельно взятое доказательство, в том числе признание обвиняемым своей вины (ст. 77 УПК РФ) достаточным для этой цели служить не может, - достаточной может быть только их совокупность. Из анализа статьи 171 УПК РФ следует, что любое сформулированное в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого обвинение должно быть законным и обоснованным, в достаточной мере подтвержденным доказательствами.

Доказательства, могущие служить основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого, должны быть в достаточной мере проверенными и убедительными.

На момент вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого предварительное расследование еще не окончено. При дальнейшем производстве обвинение может изменяться или дополняться в соответствии с положениями ст. 175 УПК РФ. Бывает также немало случаев, когда оно оказывается и опровергнутым (либо так и остается недоказанным.), и уголовное преследование приходится прекращать. Обвинение вполне может оказаться опровергнутым либо недоказанным и в ходе судебного разбирательства.

С учетом вышеизложенного важно правильно определить момент привлечения лица в качестве обвиняемого. При проведении предварительного расследования не допускается преждевременное или запоздалое привлечение в качестве обвиняемого. В первом случае возрастает риск признания невиновного в качестве обвиняемого. Во втором - большая часть стадии предварительного расследования зачастую оказывается проведенной без участия обвиняемого и с невозможностью реализации им своих прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Обвиняемым лицо становится сразу же после подписания следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Данное постановление, как и любое иное постановление, должно состоять из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Вводная часть данного постановления включает название постановления, дату и место его вынесения, наименование органа предварительного расследования, данные должностного лица - следователя, а также номер уголовного дела, по которому оно вынесено, фамилия, имя и отчество обвиняемого и квалификация преступления. Во второй части постановления указываются: фамилия, имя и отчество привлекаемого лица; преступление, в совершении которого оно обвиняется, с указанием времени, места и других обстоятельств совершения преступления, поскольку они известны из материалов дела, а также уголовный закон, предусматривающий данное преступление.

При вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого следует обратить внимание на необходимость соблюдения требования об индивидуализации обвинения, что означает, во-первых, если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, то в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого должно быть отдельно описано и квалифицировано каждое преступление. Причем, если статья, по которой квалифицируется деяние обвиняемого, состоит из нескольких частей, то необходимо указывать конкретную часть статьи Уголовного кодекса и квалифицировать деяние именно по указанной части статьи УК РФ. Данное требование содержится в ч. 3 ст. 171 УПК. Во-вторых, если по делу привлекаются в качестве обвиняемых двое или более лиц, то каждому из них должно быть индивидуально сформулировано и предъявлено обвинение (ч.4 ст.171 УПК РФ).

Привлечение лица в качестве обвиняемого складывается из двух процессуальных действий, состоящих из:

- а) вынесения следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- б) предъявления обвинения.

Предъявить обвинение - означает объявить обвиняемому постановление о привлечении в качестве обвиняемого, разъяснить ему сущность и содержание предъявленного обвинения.

Перед началом предъявления обвинения следователь удостоверяется в личности обвиняемого, а затем предъявляет обвиняемому и его защитнику для ознакомления постановление о привлечении в качестве обвиняемого и разъясняет сущность предъявленного обвинения. В случаях, когда лицо не владеет языком судопроизводства, реализуя принцип языка уголовного судопроизводства, предусмотренный ст. 18 УПК РФ, следователь обеспечивает участия переводчика.

После, предъявления обвинения обвиняемому разъясняются права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, и в соответствии с требованиями ст. 11 УПК РФ принимаются меры к их обеспечению.

С этой целью следователь должен убедиться, что содержание предъявленного обвинения, а также суть предоставленных ст. 47 УПК РФ прав обвиняемому понятны; спросить обвиняемого, есть ли у него основания для заявления отводов следователю, а также осуществляющему надзор за законностью предварительного расследования прокурору; есть ли у него какие-либо жалобы и ходатайства и т. п. Если у обвиняемого имеются основания для заявления отводов, какие-либо жалобы или ходатайства, то незамедлительно должны быть приняты меры к их фиксации в материалах дела, рассмотрению и разрешению.

Обвиняемый имеет право на защиту, которое образует всю совокупность предоставленных ему прав. Данное право должно быть обеспечено

(гарантировано) обвиняемому (ст. ст. 2, 17, 48 Конституции РФ; ст. ст. 11, 47 УПК РФ).

Уголовно-процессуальными гарантиями прав обвиняемого служат прежде всего корреспондирующие этим правам обязанности суда, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, предусмотренные УПК, основания и порядок исполнения таких обязанностей. Так, обвиняемый вправе возбуждать ходатайства. В соответствии с этим, в статье 159 УПК РФ предусмотрено, когда, при наличии каких оснований ходатайство должно быть удовлетворено; установлен письменный порядок (путем вынесения соответствующего постановления) отказа в удовлетворении ходатайства с обязательным указанием мотивов такого решения.

Обвиняемый вправе:

-знать, в чем он обвиняется. Наличие у обвиняемого данного права - условие реальности всех других его прав. Это право гарантируется объявлением обвиняемому постановления о привлечении в качестве обвиняемого, в котором конкретно указывается, в чем именно он обвиняется, разъяснением сущности обвинения, вручением копии обвинительного заключения (ст. ст. 172, 222 УПК РФ);

- получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ. Обеспечивая это право, закон обязывает следователя допросить обвиняемого, если только он не отказывается от использования своего права дать показания. При этом ему должно быть разъяснено, что он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ). Обвиняемый вправе, а не обязан давать показания. Он не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Запрещается домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных мер;

- представлять доказательства (имеющиеся у него документы, предметы; дать показания; возбуждать ходатайство о допросе указанного обвиняемым свидетеля и т.п.);

- заявлять ходатайства и отводы (о собирании новых доказательств, прекращении дела и другие; заявлять отводы дознавателю, следователю, прокурору и суду);

- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;
- участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый, не владеющий языком, на котором ведется судопроизводство, вправе делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела, пользоваться услугами переводчика (ч. 2 ст. 26 Конституции РФ, ст. 18 УПК РФ).

В соответствии с конституционным правом граждан на судебную защиту (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ), обвиняемый имеет право требовать продолжения производства в обычном порядке при наличии таких оснований для прекращения производства по делу, как акт амнистии, истечение срока давности уголовного преследования (и в отдельных других предусмотренных законом случаях).

При первом допросе обвиняемого следователь, дознаватель разъясняет ему права, предусмотренные статьей 47 УПК РФ. При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, предусмотренные пунктами 3, 4, 7 и 8 части четвертой статьи 47 УПК РФ, если допрос проводится без участия защитника.

Интеллектуальная пауза.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: в чем особенности привлечения лица в качестве обвиняемого. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Вопрос 4. Изменение и дополнение обвинения по уголовному делу.

При проведении предварительного следствия следователь на основе собранных доказательств имеет право принять решение о предъявлении нового обвинения по сравнению с ранее предъявленным обвинением. Данное решение следователь принимает в зависимости от новых доказательств, которые взаимосвязаны с новыми эпизодами преступлений, установленных на последующем этапе расследования уголовного дела, выяснением наличия квалифицирующих признаков преступления, которые могут свидетельствовать о совершении обвиняемым более тяжкого преступления или менее тяжкого преступления, либо о совершении обвиняемым преступления существенно отличающегося по квалификации от преступления, предусмотренного в обвинении, инкриминированном ему по результатам первоначального этапа расследования по данному уголовному делу.

Изменение обвинения в стадии предварительного расследования позволит улучшить положение обвиняемого в части вменения ему обвинения за совершенные преступления или ухудшить его положение, так как следователь установит доказательства о совершении обвиняемым более тяжкого преступления, а также установит доказательства, позволяющие предъявить обвиняемому обвинение по другим преступлениям, которые включались в объем предшествующего обвинения.

В целях достижения целей уголовного судопроизводства, уголовного преследования лиц, совершивших преступление и назначения им справедливого обвинения и отказа от уголовного преследования невиновных, а также обеспечения прав и законных интересов обвиняемого уголовно-процессуальный закон регламентирует процессуальный порядок изменения и дополнения обвинения.

В соответствии со статьей 175 УПК РФ предусмотрено, если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то следователь в соответствии со статьей 171 УПК РФ выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном статьей 172 УПК РФ. При предъявлении нового обвинения следователь обязан допросить обвиняемого по данному обвинению.

В случае, если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Уголовно-процессуальный закон не содержит разъяснения понятия «части предъявленного обвинения». В связи с этим следователю необходимо правильно принимать решение о прекращении уголовного преследования при изменении ранее предъявленного обвиняемому обвинения.

Следователь вправе прекратить уголовное преследование в части не подтвержденного предъявленного обвинения в случае, если данное обвинение имеет отношение к конкретному преступлению, указанному в ранее предъявленном обвинении. Следователю необходимо дать правовую оценку наличия или отсутствия преступления в действиях обвиняемого, если это касается одного или нескольких эпизодов преступной деятельности обвиняемого. В случае не установления в действиях обвиняемого преступлений по расследуемому уголовному делу, следователь обязан прекратить уголовное дело. В таких ситуациях у следователя отсутствуют основания для дальнейшего расследования по уголовному делу.

Прекращение уголовного преследования в части обвинения следователем допускается в ситуациях, когда, например, в первоначальном обвинении обвиняемому были инкриминированы несколько эпизодов разбойных нападений и в процессе расследования уголовного дела отдельные разбои подтверждения не нашли. При расследовании уголовного дела о преступлениях, совершенных в соучастии несколькими

лицами следователь может установить, что один из соучастников преступления принимал участие не во всех эпизодах преступной деятельности. В данном случае, при первоначальном предъявлении обвинения по всем эпизодам преступления конкретному обвиняемому следователь должен прекратить уголовное преследование в отношении данного обвиняемого по преступлениям, которые он не совершал. В данном случае следователь при принятии решения о прекращении уголовного преследования в части ранее предъявленного обвинения следователю необходимо указать отдельное основание для прекращения уголовного преследования. При исключении части обвинения путем вынесения постановления о прекращении уголовного преследования следователю целесообразно руководствоваться основаниями для прекращения уголовного преследования и уголовного дела по конкретным эпизодам преступлений, предусмотренным уголовно-процессуальным законом. Действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает основания для прекращения производства по уголовному делу в статьях 24, 25, 27, 28 и 427 УПК РФ.

В связи с вышеизложенным следует отметить, что изменения и дополнения обвинения могут повлиять на изменения квалификации преступления по сравнению с ранее предъявленным обвинением. В случае изменения квалификации преступления обвинение может быть изменено на более тяжкое преступление или менее тяжкое преступление.

Важно рассмотреть ситуации, в которых следователю необходимо выносить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Для правильного принятия решения следователем о вынесении нового постановления о привлечении в качестве обвиняемого изменения и дополнения обвинения следует классифицировать на следующие группы: 1) изменения и дополнения обвинения, которые влияют на изменение квалификации преступления; 2) изменения и дополнения обвинения, имеющие отношение к отдельным сведениям об обстоятельствах совершения преступления, входящим в предмет доказывания по уголовному делу.

Ухудшение положения обвиняемого в новом обвинении является одним из признаков, имеющих отношение к существенности изменений и дополнений обвинения. В отдельных случаях ухудшение положения обвиняемого в новом обвинении не наступит, но в новом обвинении имеются обстоятельства, о которых следует знать обвиняемому при построении своей защиты от предъявленного обвинения. Например, к данным обстоятельствам относятся место и время совершения преступления, если они не относятся к квалифицирующим признакам состава преступления. Знание обвиняемым данных обстоятельств, установленных следователем при расследовании уголовного дела, позволит обвиняемому выдвинуть алиби, а конкретизация сведений о способе совершения преступления позволит обвиняемому поставить под сомнение совершение обвиняемым данного преступления.

Принимая во внимание вышеизложенное, важно отметить, что в тех случаях, когда формулировка обвинения взаимосвязана с существенными изменениями и дополнениями обвинения о сведениях, имеющих отношение к обстоятельствам, входящим в предмет доказывания по уголовному делу следователь обязан вынести новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Уголовно-процессуальный закон предусматривает необходимость разъяснения следователем прав обвиняемому при предъявлении обвинения. В случае вынесения следователем нового постановления о привлечении в качестве обвиняемого с учетом изменения и дополнения обвинения и предъявления нового обвинения следователь должен повторно разъяснить обвиняемому его права и создавать процессуальные гарантии для их реализации обвиняемому.

В уголовно-процессуальном законе не предусмотрена необходимость наличия в материалах уголовного дела постановления о привлечении в качестве обвиняемого по ранее предъявленному обвинению. Однако, следователю необходимо учитывать, что все процессуальные документы, составленные при расследовании уголовного дела должны

находиться в материалах уголовного дела, включая постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ранее предъявленному обвинению и постановление о привлечении в качестве обвиняемого по новому обвинению.

Интеллектуальная пауза.

Во время интеллектуальной паузы преподаватель предлагает проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: в чем особенности изменения и дополнения обвинения по уголовному делу.

. Также слушателям предлагается ответить о возможности применения знаний по данному вопросу в практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Вопрос 5. Понятие допроса обвиняемого, процессуальный порядок и оформление результатов.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 173 УПК РФ) предписывает приступить к допросу обвиняемого сразу же после предъявления обвинения и разъяснения его прав. Это процессуальное действие собственно и является прежде всего способом обеспечения одного из важнейших прав обвиняемого давать объяснения по предъявленному обвинению в интересах собственной защиты (ст. 47 УПК РФ). Оно в значительной мере необходимо и, следовательно, для которого служит средством получения доказательства - показаний обвиняемого; тем самым оно является одним из важных способов проверки правильности сформулированной по делу версии обвинения. Допрос обвиняемого - также одно из средств, с помощью которого его изобличают в совершении преступления.

Следует, однако, иметь в виду, что дача показаний для обвиняемого - это его право, а не обязанность. Поэтому обвиняемого, в отличие от свидетеля и потерпевшего, нельзя перед допросом, а также в ходе допроса предупреждать об уголовной или какой-либо иной (например, административной и т. п.) ответственности за отказ от дачи показаний, равно как и за дачу заведомо ложных показаний. Законодательство предусматривает многочисленные гарантии, максимально ограждающие обвиняемого от ненадлежащих приемов ведения его допроса. Несоблюдение этих гарантий расценивается как существенное нарушение права обвиняемого на защиту со всеми вытекающими из этого последствиями.

Право обвиняемого отказаться от дачи показаний и не отвечать ни на какие вопросы либо отвечать на них сугубо добровольно должно служить основанием для практически весьма важного положения, связанного с условиями оценки результатов его допроса. Кратко суть этого положения можно изложить так: при возникновении у суда сомнений относительно добровольности данных обвиняемым показаний в ходе предварительного следствия или дознания обязанность доказывания, что показания действительно были даны добровольно, следовало бы возлагать на представителя государственного обвинения, а если он не участвует в разбирательстве дела, то - на органы, осуществлявшие допрос.

Строгое соблюдение конституционных гарантий, а также предусмотренного законом (ст. 173 УПК РФ) достаточно рационального порядка допроса позволяет на добровольной основе получать от обвиняемого правдивые и объективные показания.

Закон запрещает допрашивать обвиняемого в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства. Допрос может производиться в месте производства предварительного следствия, а при необходимости также в месте нахождения обвиняемого. Обвиняемые, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь, при этом должны приниматься меры, чтобы они не могли общаться между собой. Если к моменту допроса в деле участвует защитник, то последний вправе присутствовать при допросе и с разрешения допрашивающего задавать обвиняемому вопросы. Допрашивающий может отвести вопрос защитника, но при этом обязан занести отведенный вопрос в протокол (ст. 53 УПК РФ).

Вызов обвиняемого на допрос производится по правилам, предусмотренным ст. 188 УПК РФ. В случае неявки без уважительных причин он может быть подвергнут приводу (ст. 113 УПК РФ).

Явившийся или доставленный принудительно обвиняемый допрашивается по общим правилам, существующим для любых допросов, за теми исключениями, которые присущи только допросу обвиняемых (специфический предмет допроса, отсутствие ответственности за дачу заведомо ложных показаний и т. п.)^[26]. Его первый допрос можно условно разделить на четыре части.

Первая часть (сразу же после удостоверения в личности обвиняемого) посвящается допросу по его анкетным данным (год и место рождения, место жительства, серия и номер паспорта, образование и т. д.).

Во второй части выясняются его отношение к предъявленному обвинению и желание дать показания. При этом ему разъясняется его право отказаться от дачи показаний, в том числе право не давать показаний против самого себя, своего супруга и близких родственников, а также право пригласить для участия в допросе защитника.

Допрос обвиняемого, т. е. лица, в отношении которого сформулировано обвинение и которое привлечено к уголовной ответственности, является обязательным следственным действием, состоящим в получении от него показаний. Показания обвиняемого - объяснения, сообщения и заявления, сделанные в установленном законом порядке относительно обстоятельств, составляющих содержание предъявленного обвинения, - являются важнейшим процессуальным средством его защиты, доказательством виновности или, наоборот, невиновности, а также средством установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Привлекая лицо к уголовной ответственности, следователь, понятно, исходит из версии о виновности обвиняемого. Но до тех пор, пока эта версия не доказана в полной мере, следователь должен постоянно иметь в виду, параллельно развивать и проверять противоположную версию - о невиновности того же лица (независимо от того, признает или отрицает свою вину обвиняемый). В плане тактики это требует разработки, выбора, применения приемов, «работающих» одновременно на обе версии, действующих избирательно, т. е. приемов, которые изобличают преступника и в то же время не вредят невиновному, но причиняют ущерб его правилам и интересам, обеспечивают его реабилитацию.

Обвиняемый дает показания в форме объяснения по поводу инкриминируемых ему фактов, содержащихся в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого. В этом одна из характерных особенностей допроса и показаний обвиняемого. Другая особенность его показаний состоит в том, что в них он подтверждает или отрицает свою вину. Так как обвиняемый всегда заинтересован в исходе дела, он не несет ответственности ни за отказ от дачи показаний, ни за дачу ложных показаний. Это еще одна процессуальная особенность допроса обвиняемого.

Общие условия допроса обвиняемого регламентированы прежде всего ст. 173 УПК РФ, согласно которой следователь обязан допросить его немедленно после предъявления обвинения. Если в силу каких-либо обстоятельств сделать это невозможно, следователь составляет об этом протокол. Объем допроса обвиняемого ограничен рамками постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Это означает, что он допрашивается по тем обстоятельствам, которые сформулированы в данном постановлении. Однако обвиняемый вправе сообщить обстоятельства, которые, по его мнению, являются существенными для установления истины по делу. Предмет его допроса касается более широкого круга фактических обстоятельств, чем при допросе свидетеля. Обвиняемый может быть допрошен не только о действиях, которые совершил он сам, но и о фактах и обстоятельствах, уличающих других обвиняемых по тому же делу.

Показания обвиняемого являются рядовым доказательством по делу, таким, как и всякое другое, предусмотренное уголовно-процессуальным законом; они не имеют никакого преимущественного значения перед другими доказательствами; подлежат, как и всякое доказательство, проверке и оценке. В ст. 77 УПК РФ специально подчеркивается, что признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его признания совокупностью имеющихся доказательств.

Но в тактическом отношении следователю важно получить от обвиняемого правдивые показания, ибо он является богатейшим источником информации об обстоятельствах совершенного им преступления, может указать мотивы его совершения, назвать лиц, подтверждающих его показания, представить другие доказательства, которые не были известны следователю. Кроме того, признание обвиняемым своей вины имеет важное тактическое значение - оно разряжает конфликтную ситуацию всего расследования.

Подготовка к допросу обвиняемого и сам допрос имеют характерные особенности: обвиняемый уже ранее допрашивался в качестве подозреваемого и, возможно, этим же следователем. С одной стороны, это облегчает следователю подготовку к допросу, ибо он уже знает обвиняемого, с другой - затрудняет проведение самого допроса, так как не исключено, что доказательства, которыми намеревается оперировать следователь, уже использовались при допросе этого лица в качестве подозреваемого. Исходя из этого следует: во-первых, критически оценить результаты предыдущих допросов данного лица и с учетом этого построить тактику предстоящего допроса; во-вторых, расследование по делу должен производить один следователь. Неоправданная передача дел от одного следователя к другому может иметь отрицательные последствия (нарушение контакта с обвиняемым, продление срока следствия, неполноту расследования и т. д.).

Для допроса обвиняемого большое значение имеет правильный выбор момента. Допрос обвиняемого начинается с вопроса о том, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении, после чего ему предлагают дать показания по существу обвинения. От того, как он ответит на этот вопрос, зависит последующая тактика его допроса. Он может признать себя виновным полностью, частично или невиновным вовсе, наконец, менять показания.

В зависимости от отношения к предъявленному обвинению и объективности показаний различают пять основных типичных следственных ситуаций:

- а) обвиняемый полностью признает себя виновным, чистосердечно и объективно рассказывая о содеянном, что соответствует собранным по делу материалам;
- б) обвиняемый полностью признает себя виновным, но в его показаниях содержатся сведения, противоречащие этим материалам;
- в) обвиняемый частично признает себя виновным, и в его показаниях содержатся сведения, противоречащие собранным материалам;
- г) обвиняемый не признает себя виновным, объясняя причину этого;
- д) обвиняемый не признает себя виновным и отказывается давать показания.

Обвиняемому, не признающему свою вину, следует объяснить, к каким последствиям может привести это заpiresательство. Например, если не будут возвращены похищенные материальные ценности, его имущество будет описано, а ему предъявлен гражданский иск. В отдельных случаях это может побудить обвиняемого дать правдивые показания.

Изобличить лицо, вошедшее в острый конфликт со следователем, можно и проведением очных ставок. Положительные психологические воздействия на допрашиваемого оказывает серия приемов, действующих с нарастающей силой. Это приводит его к мысли, что он полностью изобличен и следует изменить позицию

отрицания установленных фактов. Для усиления этого впечатления целесообразно при допросе на очных ставках предъявить лицу и другие уличающие его доказательства. Иногда обвиняемый, не желая признать себя изобличенным, не дает на очной ставке правдивых показаний, хотя психологически уже готов к этому. В таких случаях после очной ставки следует допросить его еще раз. В отсутствии другого участника очной ставки, перед которым он не хотел показать себя «побежденным», допрашиваемый может дать правдивые показания.

Определенную специфику представляет допрос лица, которое повторно совершило преступление, лица неоднократно судимого, который часто проявляет в общении со следователем конфликтность.

Для данных лиц характерен аморальный образ жизни, верность воровским традициям, наличие преступных связей и значительное ослабление социально полезных взглядов, устойчивость антиобщественных тенденций. Чтобы скрыть свою причастность к совершенному преступлению, рецидивисты на допросе прибегают к различным уловкам, оговорам, отказываются давать показания, пытаются скомпрометировать следователя, создать своим поведением на допросе остроконфликтную ситуацию. С другой стороны, допрос рецидивиста облегчается тем, что он знаком с процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, знает значение того или иного доказательства и в случае наличия веских доказательств его вины сознается и даст правдивые показания. Допрос в этом случае подчиняется общим тактическим приемам, которые направлены на получение показаний, подтверждающихся другими материалами Уголовного дела. Однако, зачастую нельзя добиться правдивых показаний от рецидивистов, и для их изобличения приходится прибегать к тактическим приемам, характерным для допроса в конфликтной ситуации. Чтобы правильно выбрать прием, следователь должен соблюсти по крайней мере три важнейших условия: а) объективно и точно оценить специфику конфликтной ситуации; б) Учить особенности личности обвиняемого; в) хорошо знать материалы уголовного дела. При подготовке к допросу широко используются данные, полученные сотрудниками полиции в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Эти данные могут касаться как самого обвиняемого, так и его соучастников. С их помощью устанавливается, кто из соучастников склонен давать правдивые показания. Эти лица допрашиваются в первую очередь, а затем их показания используются для построения плана и выработки тактики допросов рецидивиста. Необходимо изучить архивные уголовные дела по обвинению этого рецидивиста, запросить данные о его судимостях. Расследуемое преступление по способу совершения может быть похоже на ранее содеянные, поэтому в материалах архивных уголовных дел найдутся сведения о том, как обвиняемый совершал преступления раньше, как вел себя на следствии и что в отношении его можно предполагать теперь.

Готовясь к допросу ранее судимых лиц, необходимо принять меры, исключаящие побег, нападение на следователя и уничтожение доказательств к таким мерам относятся: присутствие конвоира при допросе, наличие решеток на окнах кабинета, изготовление фотокопий изобличающих документов и фотографий вещественных доказательств. К допросу подготавливают письменные принадлежности, бланк протокола, бумагу для черновых записей. Все это находится на столе. Материалы уголовного дела, вещественные и иные доказательства держат в ящике стола. На столе не должно быть предметов, которые представляют интерес для обвиняемого и могут быть им похищены, а именно, лезвия безопасной бритвы, карандаши, перья и т. д.

При допросе этих лиц могут оказаться эффективными такие приемы, как:

а) умолчание об отдельных, уже известных следствию обстоятельствах; б) создание условий, при которых в воображении допрашиваемого возникает преувеличенное представление относительно собранных доказательств; в) временное оставление обвиняемого в неведении относительно поведения на следствии других

участников преступной группы, планов и намерений следователя. Способами, создающими у допрашиваемого преувеличенное представление об осведомленности следователя, являются следующие: а) выяснение второстепенных деталей происшедшего, что создает у него представление, будто остальное уже известно следователю; б) постепенное, последовательное и со значительными интервалами предъявление имеющихся доказательств, что создает представление об их достаточном объеме; в) использование данных о прошлом допрашиваемого и времени, предшествовавшем допросу. Осведомленность следователя об этих фактах нередко распространяется допрашиваемым и на обстоятельства совершенного преступления.

Признание этими лицами своей вины, если в деле нет прямых доказательств, их изобличающих, - явление крайне редкое. Зачастую они вообще отказываются давать какие-либо показания. Закон не содержит прямых указаний, как процессуально оформляется такой отказ. На практике следователи удостоверяют факт отказа обвиняемого давать показания в постановлении о предъявлении обвинения или на бланке протокола допроса с указанием мотива отказа, если он был изложен обвиняемым.

Протокол допроса необходимо дать прочесть обвиняемому, чтобы впоследствии он не мог заявить, что с протоколом допроса его не ознакомили и его показания в протоколе записаны неправильно. С этой целью следует предложить допрашиваемому написать, что протокол с его слов записан правильно и им прочитан. Инициатива собственноручного написания показаний должна всегда исходить от обвиняемого. Правда, доказательственная ценность его показаний зависит не от того, написал ли он их сам или это сделал следователь, а от того, насколько эти показания соответствуют другим доказательствам, фактическим обстоятельствам дела.

УПК РФ учитывая особенности субъекта преступления, предусматривают возможность участия педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого. В России в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16-летнего возраста, по усмотрению следователя либо по ходатайству защитника может участвовать педагог. Участие педагога возможно и при допросе несовершеннолетнего старше 16 лет, если он признан умственно отсталым (ст. 425 УПК РФ). Статья 425 УПК РФ не содержит прямого указания на участие защитника наряду с участием педагога в допросе обвиняемого, но такое право защитника, несомненно.

Положения ст. 425 УПК РФ применяются при допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Основания, делающие необходимым участие педагога или психолога в допросе обвиняемого, полностью сохраняют свою силу и в этом случае, тем более, что в допросе обвиняемого участвует защитник.

Перед допросом несовершеннолетнего следователь должен выяснить особенности личности обвиняемого, его характер, склонности, условия, в которых он жил и воспитывался, а также определить место и время проведения допроса. С учетом всех этих данных следователь принимает решение об участии педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого.

Основная задача педагога, участвующего в допросе, - помочь следователю установить контакт с обвиняемым.

Для того, чтобы участвующий в допросе педагог мог выполнить задачи, на него возложенные, следователь обязан до начала допроса несовершеннолетнего разъяснить педагогу его права, о чем делается отметка в протоколе допроса, а также ознакомить педагога с обстоятельствами дела, относящимися к допросу, и с данными о личности обвиняемого, выяснить, что известно педагогу о Допрашиваемом, выслушать его мнение о плане допроса с учетом особенностей психологии допрашиваемого несовершеннолетнего.

Участвующий в допросе педагог вправе с разрешения следователя задавать вопросы обвиняемому. По окончании допроса педагог имеет право знакомиться с протоколом допроса и сделать письменные замечания о правильности и полноте

имеющихся в нем записей. Он подписывает протокол допроса наряду с другими лицами (ст. ст. 166, 425 УПК РФ). В отличие от допроса несовершеннолетнего свидетеля (ст. 191 УПК РФ) присутствие на допросе несовершеннолетнего обвиняемого законных представителей обязательно. Это положение обусловлено тем, что не всегда сразу ясна роль близких родственников в деле, а также заинтересованность их в определенном исходе дела и возможность отрицательно влиять на поведение обвиняемого во время допроса, но участвуют при допросе обвиняемого для обеспечения защиты его прав и законных интересов.

При допросе немого, глухого или лица, говорящего на языке, незнакомом следователю, а также лица, не владеющего языком, на котором ведется производство по делу, должен быть приглашен переводчик, участие которого отмечается в протоколе (ст. 59, 166 УПК РФ).

О каждом допросе обвиняемого составляется протокол с соблюдением требований, предусмотренных ст.ст.166, 173 и 174 УПК РФ.

При допросе могут применяться звукозапись, а также видеозапись. Применение этих средств и полученные при этом результаты оформляются по правилам ч. 6 ст. 164 УПК РФ.

Основным средством запечатления и сохранения информации является составление протокола. Протокол допроса - это процессуальный документ, отражающий ход и результат допроса, служащий источником сведений, которые содержатся в показаниях допрашиваемого, и представляющий запись показаний в виде свободного рассказа и ответов на вопросы. Протокол - это письменная форма информации, изложенная допрашиваемым устно. Качество фиксации показаний столь же важно, как и искусство проведения допроса.

Протокол допроса должен быть написан грамотным, литературным языком, разборчиво и без исправлений. Стилизация показаний допустима лишь в целях исправления неправильно построенных фраз и устранения повторений. Встречающаяся еще в практике небрежная литературная редакция протоколов допроса, несомненно, снижает значение этого процессуального документа, затрудняет его понимание, а иногда ведет и к ликвидации процессуальной значимости. Протоколы допроса пишутся иногда настолько небрежно, что невозможно их разобрать.

Поэтому следует шире применять машинопись, требовать от следователей знания правил грамматики, а в учебные планы юридических вузов ввести как обязательные предметы машинопись и стенографию. На внедрение в следственную практику машинописи необходимо обратить самое серьезно, внимание. Это значительно экономит время следователя, которое он тратит на переписывание постановлений и запросов, на оформление следственных действий, повысит культуру делопроизводства, позволит избежать ошибок. В случае если нужны копии, они могут быть получены механическим путем с помощью множительных аппаратов. Следует выработать привычку писать сразу набело и на машинке. Если применение машинописи в следственной работе при соблюдении ряда условий себя полностью оправдывает, то этого нельзя сказать о стенографии. Она может быть использована лишь в качестве дополнительного средства фиксации хода наиболее сложного и ответственного допроса. Ждет своего разрешения и вопрос централизованного снабжения следственных аппаратов унифицированными бланками протоколов допроса, отвечающими процессуальным, тактическим и эстетическим правилам, так как существующие многочисленные образцы этим требованиям не отвечают. Итак, простота, ясность, четкость, лаконичность и вместе с тем полнота, обстоятельность, конкретность и стройность изложения хода и результатов допроса - непреложные требования к качеству протокола.

Показания записываются по окончании допроса, одновременно с ним или по отдельным эпизодам. Предпочтительнее вначале провести допрос, а затем записать

показания. В этом случае следователь не отвлекается, полностью концентрирует внимание на допросе. Параллельная запись показаний возможна в том случае, если протокол пишет второе лицо. Некоторые следователи стараются сами записывать показания под диктовку допрашиваемого в ходе самого допроса, требуя от него после каждой сказанной фразы остановки, чтобы успеть записать. Такая техника допроса ведет к ослаблению либо утрате психологического контакта с допрашиваемым. Во избежание этого следует вовлечь его в ход написания протокола; произносить вслух то, что записывает следователь. Так как мозг в каждый отдельный момент времени может быть занят только одной вполне определенной деятельностью, допрашиваемый при таком порядке фиксации показаний будет активно участвовать в обсуждении формулировок, вносить свои правки, вспоминать забытые и опущенные им детали. Если применена вопросно-ответная форма допроса, показания целесообразно записывать по этапам, по эпизодам; вначале в протоколе пишется вопрос, затем он оглашается и записывается полученный ответ. Далее – по этой же схеме. Этот прием тактически оправдан, так как лишает допрашиваемого возможности использовать для подготовки ложного ответа то время, в течении следователь записывает вопрос.

Качество информации, содержащийся в протоколе допроса зависит от способа ее фиксации. Несовершенство протоколирования как способа фиксации и протокола как средства фиксации судебных доказательств привело к необходимости использовать научно-технические средства, которые позволяют фиксировать доказательства с точностью и подробностью, превышающими протокольную запись. Научно-технические средства фиксируют ту же самую информацию, которая содержится в протоколе, но в иной форме. С точки зрения теории информации здесь происходит дублирование воспринимающих средств, повышающих надежность системы фиксации.

Магнитофонная запись позволяет не только проверить фактическую сторону допроса, но и проследить степень убежденности допрашиваемого, т.е. установить не только то, что он говорил, но и как он это говорил. Обеспечивая полноту содержания показаний, звукозапись позволяет, зафиксировав их даже при условиях, когда протоколирование представляется затруднительным. Звукозапись является наиболее полным и объективным отражением показаний допрашиваемого и соответствует требованиям ст. ст. 166, 173, 174 УПК РФ, обязывающих записывать показания в первом лице и по возможности дословно. В этом отношении звукозапись служит целям реализации принципа объективности, полноты и всесторонности расследования. Воспроизведение показаний, записанных на магнитофонную ленту, оказывает на участников процесса большее воздействие, чем ознакомление с протоколом, так как магнитофонная запись по сравнению с протокольной обладает большей эмоциональной силой. Обвиняемый, давший правдивые показания, которые записаны на магнитофоне, как правило, считает невозможным от них отказаться подобно тому, как не может отказаться и от имеющихся в деле фотографий, фиксирующих стадии проверки и уточнения показаний на месте или следственный эксперимент.

Магнитофонная запись имеет и тактическое значение - способствует изобличению других лиц. Она позволяет выдержать темп допроса, освобождает следователя от необходимости немедленно делать пометки или отдельные записи. Только магнитофонная запись может в полной мере зафиксировать тот переломный момент, когда допрашиваемый прекращает заpiration, и суд по записи может установить, насколько добровольно и чистосердечно допрашиваемый давал показания. При магнитофонной записи исключаются случаи заявлений в суде, что следователь проявил к допрашиваемому необъективность.

Необходимость применения звукозаписи диктуется обстоятельствами дела, значимостью следственного действия, личностью допрашиваемого. В каждом конкретном случае это решает следователь. Однако звукозапись может быть применена и по ходатайству обвиняемого (ст. 47 УПК РФ). Анализ следственной практики

позволяет сделать вывод, что магнитофон в основном применяется для записи показаний, а) несовершеннолетних, когда важно проверить не только фактическую сторону показаний, но и тактику допроса, способ установления контакта с несовершеннолетним; б) лиц, явившихся с повинной; в) тяжелобольных или раненых, когда процесс протоколирования может отрицательно сказаться на их здоровье; г) лиц, допрашиваемых при выполнении отдельного поручения. Магнитофонная запись в этом случае позволяет проверить, насколько уверенно допрашиваемый отвечает на вопросы, в какой последовательности ставились они и правильно ли были сформулированы; д) лиц, возможность вызова в суд которых исключена; е) лиц, в психической полноценности которых следователь сомневается. Прослушивание таких записей экспертами-психиатрами будет иметь большое значение при даче ими заключений; ж) лиц, не владеющих языком, на котором ведется следствие. Эта запись позволит проверить, насколько правильно сделан перевод, исключить ссылки обвиняемого на то, что показаний, записанных в переводе, он не давал; з) лиц, допрашиваемых на очной ставке; и) лиц, расследование дела которых ведется группой следователей. Эти записи нужны для прослушивания следователями, которые не могли присутствовать на допросе и которым для последующего ведения следствия необходимо иметь полную и объективную информацию об этом допросе. Запись показаний может быть проведена во всех других случаях, когда в этом возникает необходимость.

Применение видео- и киносъемки при допросе необходимо в случаях: а) когда важно показать соблюдение условий допроса, имеющих значение для правильной оценки показаний; б) если в процессе допроса предъявляются доказательства; в) при допросе, проводимом с участием переводчика; г) для фиксации показаний глухонемых; д) при допросе на месте происшествия.